

**Документы по истории Волго-Уральского региона XVI–XIX веков из древлехранилищ Турции: Сборник документов /** Сост. И.А. Мустакимов; науч. ред. Д.А. Мустафина; под общ. ред. Д.И. Ибрагимова. Казань: Гасыр, 2008. – 464 с.: 16 с. ил. – 500 экз.

Поволжско-Приуральский регион, входивший в геополитическое пространство известных государств и обществ средневековья, нового и новейшего времени – Волжской Булгарии, Золотой Орды и постзолотоордынских государств, а также России, является неотделимой и значимой составляющей истории Евразии. Излишне говорить о значении данного региона в социально-политической и экономической истории Российского государства XVI–XX вв. Именно Поволжье и Приуралье в большой степени определяли его многонациональный и много-

конфессиональный характер, влияли на дипломатические взаимоотношения с восточными странами, в особенности с Османской империей.

Во многом основной источниковой базой новой и новейшей истории народов Поволжья и Приуралья были разнообразные русскоязычные материалы. Радикальные изменения в общественно-политической жизни, происшедшие за последние десятилетия, открыли отечественным историкам доступ к оригинальным источникам и сведениям, хранящимся в архивах зарубежных стран. Одним из значимых исследовательских результатов поисковой работы и последующей научно-археографической обработки документов XVI–XIX вв. из турецких архивов стала публикация, осуществленная архивистами Татарстана.

В рецензируемом сборнике в хронологической последовательности представлен 61 документ из крупнейших архивохранилищ Стамбула: 15 – из архива и библиотеки Музея дворца «Топкапы» и 46 – из Османского ар-

хива при премьер-министре Турецкой Республики. Копии значительной части этих документов переданы в Национальный архив Республики Татарстан в рамках сотрудничества между архивистами. Важно заметить, что основные материалы, включенные в сборник, изданы в России впервые. Опубликованные факсимиле, тексты и переводы документов представлены в двух частях: «Крым, Волго-Уральский регион и Османская империя в XVI и XVIII вв.» (43 документа) и «Народы Внутренней России и Османская империя эпохи Абдулхамида II» (18 документов).

Основные исторические источники в первой части сборника показывают Волго-Уральский регион в контексте международной политики XVI – начала XVIII в. Как известно, они были опубликованы в 1960–1970-е гг. выдающимся французским востоковедом русского происхождения А.Беннигсеном и его учениками, но оставались труднодоступными для отечественных исследователей. Особо отметим, что составитель сборника предложил собственную датировку ряда публикуемых документов и толкование некоторых фрагментов. Это позволило уточнить канву многих исторических событий. Документы XVI в. в целом подтверждают вывод современных зарубежных и отечественных исследователей о малом интересе Османской империи к судьбе постзолотоордынских татарских государств и в значительной мере самостоятельном характере внешней политики Крымского ханства в Дешт-и-Кипчаке\*. Как известно, даже осmano-крымский поход в Астрахань (1569 г.) обозначил не столько активную борьбу Османской империи с Россией за Нижнее Поволжье, а скорее событие в истории военно-политических взаимоотношений Османов и Сефевидов.

Документы начала XVIII в. представляют собой дипломатическую переписку между калмыцким правителем Аюкой и Высокой Портой (Док.

№ 38–42). Их тексты свидетельствуют о проведении калмыцкими правителями самостоятельной внешней политики и активной роли Калмыцкого ханства на международной арене.

Документы второй части сборника охватывают период 1883–1897 гг., характеризовавшийся усилением русификаторской политики в отношении нерусских народов. Почти все они в той или иной мере касаются государственно-исламских отношений в России. Как реакция на политику насильственной русификации возникло прошение членов марийской языческой секты «Кугу сорта» (Кугу сорта (Чи-мари) – синкретическая секта, традиционная языческая вера марийцев (черемис) с элементами русского православия; «Кугу сорта» – большая свеча в 15–20 кг с конопляными фитилями, используемая при жертвоприношении в виде сжигания хлеба) османскому султану о заступничестве перед российским императором (Док. № 52). Документы, относящиеся ко времени правления султана Абдулхамида II (1876–1909), свидетельствуют, что правящая элита Блистательной Порты продолжала сохранять определенный интерес к положению и судьбам российских мусульман.

В сборник включены, наряду с факсимиле исторических документов, их наборные осmano-турецкие тексты. Это поможет начинающим исследователям-тюркологам в приобретении навыков чтения тюркоязычных рукописных текстов. Заинтересованные читатели могут воспользоваться терминологическим комментарием, указателями имен, этнических, географических названий. К достоинствам книги следует отнести удачно подобранные иллюстрации. Аннотированные репродукции средневековых миниатюр и султанских грамот, фотографий памятных мест и портретов исторических деятелей позволяют читателю оценить исторические и культурные образы и реалии эпохи.

Между тем хочется высказать ряд замечаний и предложений автору сборника. К сожалению, здесь не дана археографическая характеристика всех представленных в нем документов. Составитель ограничился сведениями о недатированных источниках, а также уточнением датировки некоторых документов и их интерпретацией в случаях несогласия с мнениями других исследователей. Кроме того, не раскрыто значение используемого им термина «Внутренняя Россия» (С. 8, 24, примеч. 73). Отсутствует характеристика фонда Османского архива, где отложился документ № 43 о безопасном препровождении «26 казанских татар, направляющихся в хадж».

\* См.: *Зайцев И.В.* Между Москвой и Стамбулом: Джучидские государства, Мо-

Однако замечания не снижают научно-исследовательского и культурно-просветительского достоинств издания. Архивистами Татарстана проделана значимая и перспективная работа. Сборник, безусловно, может считаться событием в отечественной историографии и источниковедении и имеет огромное значение в развитии современных культурных связей народов России и Турции. Книга будет полезна не только ученым, но и всем интересующимся историей России и Турции. Хотелось бы пожелать дальнейшей реализации подобных научных проектов, обогащающих источниковую базу современных отечественных гуманитарных исследований.

сква и Османская империя (начало XV – первая половина XVI в.). М., 2004. С. 1.

**Р.М. ВАЛЕЕВ**