

Рамиль Валеев



Тюрколог, путешественник, просветитель

Казанский Кремль со стороны р. Казанки. Конец XIX – нач. XX в.

Николай Фёдорович Катанов (1862–1922) – один из крупнейших национальных учёных и подвижников российской науки, образования и культуры. Его многообразная научная и педагогическая деятельность – яркое свидетельство развития в России тюркологической науки на рубеже XIX–XX веков. Научное наследие и судьба учёного в значительной степени отражают единство и многообразие истории и культур тюркоязычных народов России и других регионов.

Феномен личности и многообразная научная деятельность Н.Ф. Катанова, к сожалению, пока недостаточно изучены. Между тем, биография учёного для наших современников представляет не только исторический интерес, его судьба остаётся ярким, поучительным примером служения науке и народу.

Выходец из простой хакасской семьи, Николай Катанов с золотой медалью окончил Красноярскую гимназию, а затем, в 1888 году, – Восточный факультет Санкт-Петербургского университета. Вскоре после окончания университета он в составе научной экспедиции, организованной Русским географическим обществом, Петербургской Академией наук и Министерством народного просвещения, посещает Сибирь, Монголию, Китайский Туркестан, где в течение четырёх лет изучает языки и этнографию тюркских народов. Это путешествие стало важным этапом его становления как учёного. По ценности и значимости собранных им географических, лингвистических и историко-культурных материалов оно достойно быть названным в одном ряду с экспедициями в Среднюю Азию, Монголию, Сибирь и Восточный Туркестан, осуществлённых на рубеже веков такими выдающимися исследователями, как Ч.Ч. Валиханов, Г.Н. Потанин, Н.М. Пржевальский, братья Г.Е. и М.Е. Грумм-Гржимайло, В.И. Роборовский, В.В. Радлов, П.К. Козлов, Г.Н. Цыбиков, В.В. Бартольд и другие.

Рамиль Миргасимович
Валеев – доктор
исторических наук,
профессор, заведующий
кафедрой Института
востоковедения Казанского
государственного
университета.

© Валеев Р.М. (статья,
комментарии), 2010.



Казанский университет. Конец XIX – нач. XX в.

Назначение Н.Ф. Катанова в 1893 году экстраординарным профессором по кафедре турецко-татарских наречий Императорского Казанского университета стало началом следующего периода его научно-педагогической и общественной деятельности. Здесь он защищает в 1903 году докторскую диссертацию «Опыт исследования урянхайского языка», здесь ему присуждают без защиты диссертации вторую докторскую степень в 1907 году. Николай Фёдорович ведёт обширную научную работу, выступает с докладами, печатает статьи и заметки. Также работает с 1911 года в Казанской духовной академии, где преподает татарский язык. Параллельно учёный занимается общественной и просветительской деятельностью в различных обществах, музеях, библиотеках.

Исследования Н.Ф. Катанова, посвящённые языкоznанию, фольклористике, музыкальному делу, нумизматике, библиографии, традиционным и новым формам экономической и социальной жизни, быту, фольклору и духовной жизни тюркских народов Саяно-Алтая, Синьцзяня, Поволжья и Приуралья, выдвинули его в ряд крупнейших востоковедов России. Его вклад в развитие тюркологии поистине не-

оценим, хотя из-за отсутствия в то время социальных и педагогических условий ему не удалось создать в Казани научную школу российской тюркологии.

В российских востоковедческих центрах, в том числе Хакасском научно-исследовательском институте языка, литературы и истории и Хакасском университете, названном именем Н.Ф. Катанова, ведутся разноплановые исследования наследия учёного, его научной биографии и роли в истории отечественной тюркологии и изучении культуры народов России. Внимание исследователей обращено также на публикацию работ Н.Ф. Катанова и архивных документов, отражающих его научную и общественную деятельность и позволяющих более полно оценить занимаемое им место в истории российской науки и культуры.

Большой интерес представляет эпистолярное наследие Н.Ф. Катанова. Первые сохранившиеся письма, которые он начал писать своим наставникам, друзьям и коллегам, датируются 1884 годом. Переписка продолжалась до самой его смерти. Письма дают возможность по-новому осветить многие значимые вехи творческой биографии Н.Ф. Катанова, которые остались долгие годы вне поля зрения исследователей. Из них мы узнаём, например, что от-



Николай Фёдорович Катанов.

существие в Казанском университете и Казанской духовной академии полноценных условий для изучения восточных языков предопределило окончательное решение Н.Ф. Катанова после окончания гимназии поступать на Восточный факультет Санкт-Петербургского университета.

По прибытии в Петербург Катанов пишет ориенталисту Н. И. Ильминскому, ди-

ректору Казанской инородческой учительской семинарии, 20 августа 1884 года: «Так как мне желательно изучать восточные языки, факультета которых нет в Казани, — я решился 16 числа уехать от Вас в Питер. Ректор университета д[окто]р медиц[ины] Андреевский. Он зачислил меня в студенты и обещал дать стипендию на первом же курсе, что весьма желательно для меня.

Столица очень нравится мне. Итак, если надо Вам навести кое-какие справки на счёт минусинских наречий, я готов к Вашим услугам...».

Письмо другу Арсению Арсениевичу Ярилову (1868–1948) от 16 октября 1884 года передаёт свежие впечатления от путешествия из Красноярска в столицу Российской империи: «Был я в Томске, будущем рассаднике сибирского просвещения, был и в столице древнего Казанского царства – Казани. Оба города, а затем обе столицы произвели изумительное впечатление, паче всего последняя. Там, а больше всего здесь, в столице, замечательное сочетание изящества с художественным в архитектуре и прочих произведений ума человеческого».

Известны письма Н.Ф.Катанова академику В.В. Радлову в период с 17 апреля 1889 года по 12 ноября 1892 года, написанные в ходе комплексной этнографической и лингвистической экспедиции по Южной Сибири и Восточному Туркестану. В 1893 году, предваряя публикацию этих писем, В.В. Радлов отмечал, что в них «немало сведений, новых и интересных для этнографии и тюркологии (туркологии. – Р.В.)». Значительный комплексных историко-этногра-

фических и лингвистических экспедиций в места проживания тюркских народов Сибири, В.В. Радлов обратил внимание читателя на то, что письма его ученика «представляют особый интерес потому, что писаны на местах исследований и под свежим впечатлением». Именно Н.Ф. Катанову довелось продолжить комплексные тюркологические лингвистические, фольклористические и этнографические исследования в Центральной Азии.

Большой интерес представляют неопубликованные письма Н.Ф. Катанова, адресованные крупным отечественным востоковедам – В.В. Радлову, В.Р. Розену, Э.К. Пекарскому, С.Ф. Ольденбургу, К.Г. Залеману и другим. Они дают богатый материал о научных и личных контактах отечественных востоковедов. Предлагаем вниманию читателей журнала «Восточная коллекция» некоторые из них, отложившиеся в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской Академии наук.

При подготовке статьи использованы материалы Центрального государственного архива Санкт-Петербурга и Национального архива Республики Татарстан.

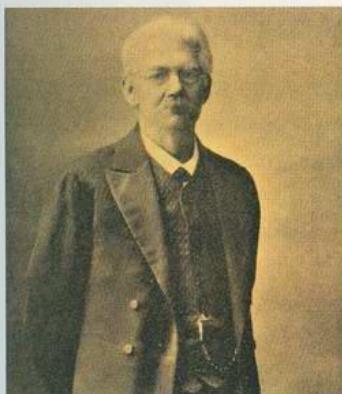
Вид на центр Казани со стороны р. Булак. Конец XIX – нач. XX в.



Валеев Р. М., Тугужекова В.Н. и др. Н.Ф. Катанов и гуманитарные науки на рубеже веков: Очерки истории российской тюркологии. Казань – Абакан, 2008–2009.
Николай Фёдорович Катанов. Письма. Абакан, 2006.
Покровский И.М. Памяти проф. Н.Ф.Катанова // Известия общества археологии, истории и этнографии. 1928. Т. XXXII. Вып. 2.

Остались Василий погибший...

Письма Н.Ф. Катанова



В.В. Радлову¹

Укрепл. Бахты (Семиречен. обл.)

ноября 27 дня 1890 года

Почтеннейший Василий Васильевич!

Прилагая при сём доверенность, засвидетельствованную здешним участковым начальником от 27 нояб. с. г. за № 1.332, осмеливаюсь беспокоить Вас своею просьбою: получить из Министерства и выслать мне командировочную сумму по адресу: «В укрепление Бахты (Семиреченской области), Н. Ф. Катанову».

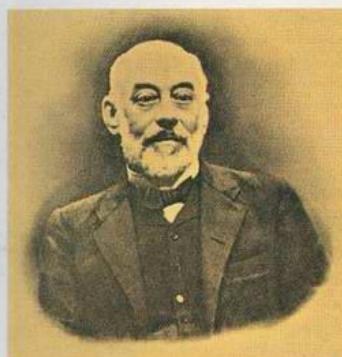
Если получите деньги, не замедлите выслать, потому что в сию минуту осталось у меня только 30 р. 16 к. Если выйдут эти деньги, не знаю, что делать. Взаймы взять не у кого. Придётся разве только брать частные работы. Вышлите мне еще 30 рублей за урянхайские² вещи, к[отор]ые я послал частною посылкою в 1889 г. Если придётся поехать в Хами, то прошу выхлопотать мне из Пекина китайский открытый лист, иначе придётся где-нибудь положить голову. Если буду я назван купцом, то тогда хоть с места не двигайся, потому что китайцы оберут всего и везде станут приидраться. Без открытого листа будет худо ещё потому, что много уйдёт денег на подарки чиновникам. Недавно один сарт³ из Чугучака передавал как слух, что в Китайском Туркестане поговаривают о возмущении против китайцев, имеющими скоро быть. Главная причина — излишние поборы и вымогательства, которыми более всего отличаются ваны (амбани) городов: Каргалыка, Кони-Турфана, Ло-гу-чена и Хами. В видах этого многие дунганы⁴ будто бы вывезли своих стариков, жён и детей в Русский Туркестан. Не знаю, случится ли что, во всяком случае, открытый лист из Пекина необходим.

Материалы минусинских татар⁵, сартов Восточного Туркестана и Дзунгарских киргизов я переписываю, чтобы послать Вам.

За неимением средств телеграммы посыпать не буду. Здесь пробуду долго. Пишите. Кланяюсь. Желательно получить денег как можно больше.

Н. Катанов.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 177, оп. 2, д.125, л.6-7 об.



К.Г. Залеману⁶

Глубокоуважаемый Карл Германович!

На днях я послал в дар Императорской Академии наук, для передачи в один из музеев (антропологический или азиатский) по ея усмотрению, 2 шаманских бубна, колотушки и костюм (здесь и далее подч. автором. — Р.В.). Послал их транспортом. Будьте любезны: исходатайствуйте от Комитета, чтобы он уплатил за пересылку, если бубны и пр. получатся Академией Наук.

При сём посыпаю описание этих бубнов, полученных мною от минусинских татар, живущих в верховьях Абакана. Я желал бы, чтобы «описание» было напечатано в «Записках императорской академии наук».

Теперь я занят переписыванием лингвистич[еских] материалов, собранных за время с октября 1889 г. по апрель 1890 года (у Минусинских татар и карагасов⁷). Всего накопилось около 3.000 страниц. in 2.

Кланяюсь Вам и Василию Васильевичу.

Н. Катанов.

г. Минусинск. 21.VI. 1890.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 87, оп. 3, д.175, л.1-1 об.

В.Р. Розену⁸

Село Абатское, Тюкалинского округа
Тобольской губернии.
8 декабря 1892 года

Глубокоуважаемый мой Наставник и Руководитель
Виктор Романович!

Прежде всего, искренне прошу извинить меня, что я не написал Вам за 4 года своего отсутствия из Петербурга ни одного письма, хотя нравственно должен был написать Вам о каждой из своих поездок по Азии отдельное письмо.

Причиною моему молчанию было обилие дел; хотя и это не оправдывает меня, всё же прошу извинения.

Из Петербурга я поехал в Сев[ерную] Монголию, где исследовал Урянхайское наре-
чие⁹; потом в Вост[очной] Сибири исследовал быт и язык карагасов и минусинских татар;
затем в Ср[едней] Азии исследовал быт и языки казак-киргизов¹⁰ и сартов, русских и ки-
тайских. Сколько я собрал и представил к печатанию, можете узнать у В.В. Радлова
и Н.И. Веселовского¹¹. С собою везу ещё 2/3 своих записей. Что ведены не изящным
слогом, я не спорю, но что они будут интересны для науки, я не сомневаюсь никак.

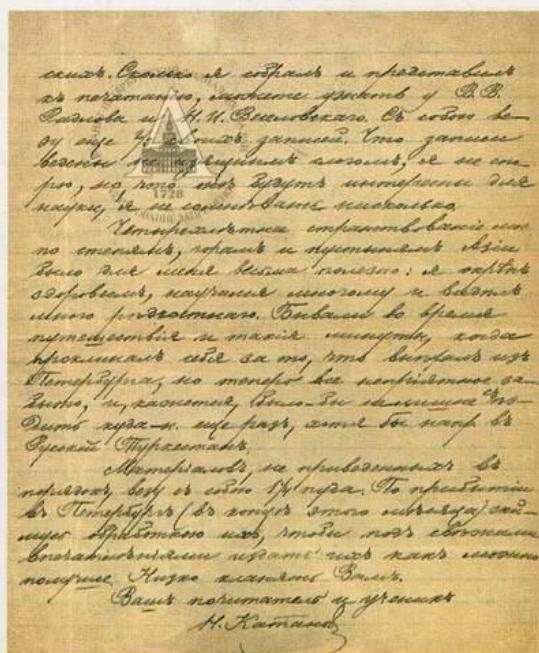
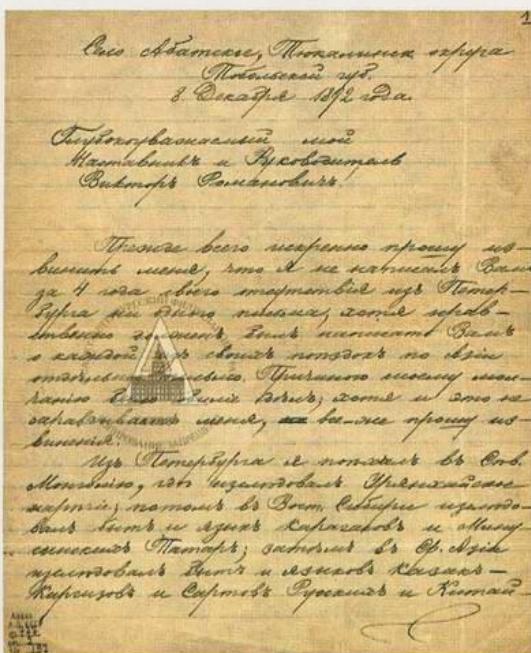
Четырёхлетнее странствование моё по степям, горам и пустыням Азии было для меня
весьма полезно: я окреп здоровьем, научился многому и видел много редкостного.
Бывали во время путешествия и такие минуты, когда проклинал себя за то, что выехал из
Петербурга, но теперь всё неприятное забыто, и кажется, было бы нeliшне съездить
куда-н[ибудь] ещё раз, хотя бы напр[имер] в Русский Туркестан.

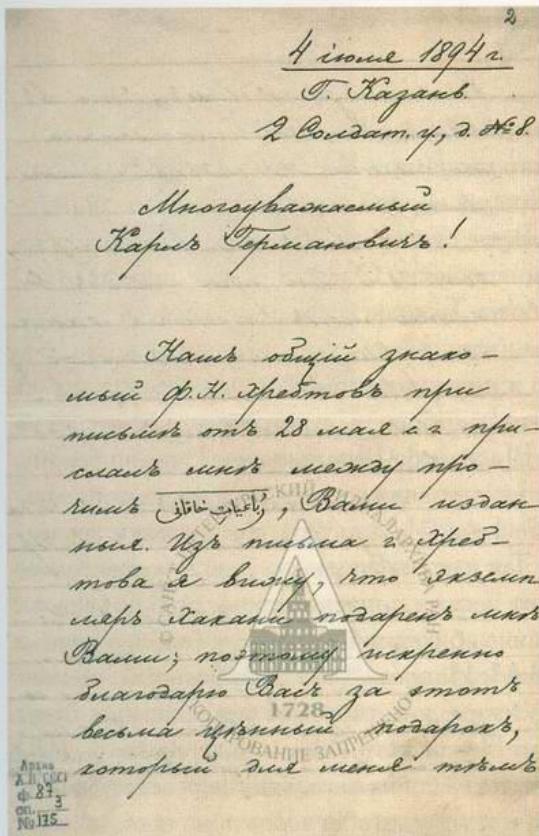
Материалов, не приведённых в порядок, везу с собою ј пуда. По прибытии в Петер-
бург (в конце этого месяца) займусь обработкою их, чтобы под свежими впечатлениями
издать их как можно получше. Низко кланяюсь Вам.

Ваш почитатель и ученик

Н. Катанов.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 777, оп. 2, д. 197, л.1-1 об.





3

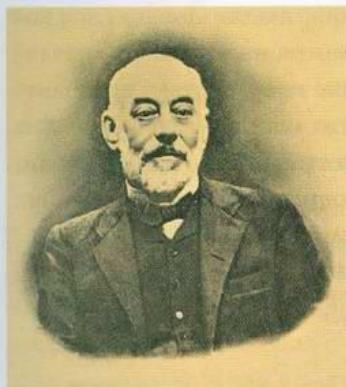
ставит все времена. Русская пословица: «Переменел — мука будет». Сам по себе Н.И., видно, сведущий человек и прекрасный, уживчивый.

Мне живется здесь прекрасно, со профессорами я в ладу, денег вдоволь, татары под руки. Чего же надо ~~желать~~ этого?

Низко кланяюсь Вам и остаюсь Вашим почтительным
человеком.

Н. Катанов

Архив
А. И. СОСИ
Ф. 87
оп. 3
№ 175



К.Г. Залеману

4 июня 1894 г.

г. Казань.

2 Солдат. у., д. № 8.

Многоуважаемый Карл Германович!

Наш общий знакомый Ф. Н. Хребтов при письме от 28 мая с. г. приспал мне между прочим, что вижу, что экземпляр Хакани подарен мне Вами; поэтому искренне благодарю Вас за этот весьма ценный подарок, который

для меня тем более незаменим, что в нем много интересного по части персидской литературы.

Я был бы весьма рад, если бы Вы при случае выслали мне полные каталоги рус[ских] и иностранных изданий Академии наук, со всеми новейшими добавлениями.

В мае приехал сюда Ваш знакомый Н.И. Андерсон¹³ для чтения лекций по угрофин[ским]. наречиям. Начнет свои лекции осенью. Его, кажется, приняли не совсем-то любезно. Я ему советовал терпеть и предоставить всё времени. Русская пословица: «Переменелся — мука будет». Сам по себе Н.И., видно, сведущий человек и прекрасный, уживчивый.

Мне живется здесь прекрасно, с профессорами я в ладу, денег вдоволь, татары под руками. Чего же надо лучше этого?

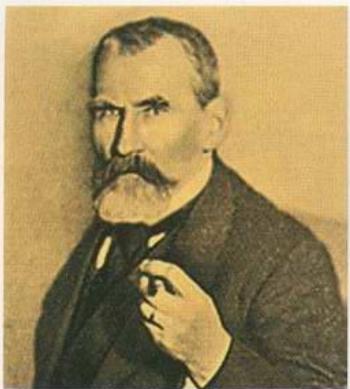
Низко кланяюсь Вам и остаюсь Вашим почитателем.

Н. Катанов.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 87, оп. 3, д. 175, л. 2-3.

Э.К. Пекарскому¹⁴

Казань 30 ноября 1901 года.



Многоуважаемый Эдуард Карлович!

Сим имею честь уведомить Вас, что и статья В.Ф. Троццанского¹⁵ «Эволюция чёрной веры у якутов», и сопроводительное к ней Ваше письмо от 26 октября с.г. мною вчера в исправности получены. Ожидая от Вас присылки остальных 2/3 работы Троццанского, пока займусь чтением присланной вчера части. Меня очень интересовала его программа, которую я печатал и корректировал несколько лет

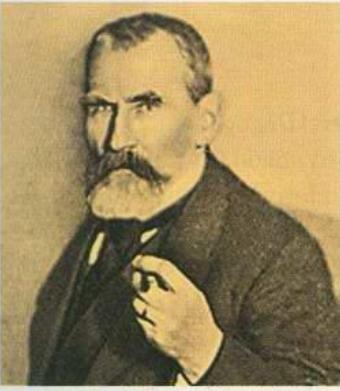
тому назад в «Известиях» общества археологии, истории и этнографии, где я состою председателем. Настоящая работа покойного В[асилия] Ф[илипповича], по-видимому. меня заинтересует ещё больше, так как в ней я нахожу много сходного с чертами шаманства южно-сибирских тюрков и урянхайцев Сев[ерной] Монголии, быт, язык и верования которых я исследовал в 1889—1892 годах. Так как Вы вполне научно и основательно занимаетесь якут[ским] яз[ыком], то мне будет весьма приятно принести Вам весною, а может и раньше, в дар моё обширное исследование об урянхайском языке (здесь приписка Пекарского Э.К.: «Просить 1 экземпляр для В.М. Ионова»¹⁶ — Р.В.), который, по мнению моему, вместе с карагасским сходен с якутским, а потому моё исследование будет Вам, быть может, не бесполезно (здесь приписка Пекарского Э.К.: «даже очень» — Р.В) и для тюркологии не бесследно, так как Вы можете, глядя на него, многое осветить иначе, ибо Вы стоите у источника, мало исчерпанного, и к тому, чтобы черпать из него, обладаете лучшими средствами, чем многие наши рус[ские] учёные.

Что Вам не отвечают из СПб Академии наук, то для меня ничуть не удивительно, ибо, как я могу судить по случаям, бывшим неоднократно и со мною, людям дорога своя копейка, свой досуг и свой труд, а до других им мало дела. Несмотря на это, Вы не отчаяйтесь и не бросайте дела, так хорошо начатого. Мне в качестве председателя приходится вести упорную борьбу с общепринятым здесь мнением, что инородцы обречены на вымирание, а потому (!) не следует ими заниматься. Зато честь и слава иностранцам, к[оторые] беспристрастно и издавна изучают наших инородцев много лучше самих русских.

Преданный Вам Н. Катанов.
Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф.202, оп. 2, д.195, л.4-5 об.

Казанская духовная академия. Конец XIX в.





Э.К. Пекарскому

8 января 1904 г.

Многоуважаемый Эдуард Карлович!

Уведомляя Вас о получении письма от 10 декабря 1903 г., благодарю Вас за него и за Ваше доброе расположение ко мне, радуясь, что Вы моим изданием сочинения Троцкого остались довольны. Ко всем сочинениям, которые я редактирую и которые в каком либо отношении касаются любимой мною моей родины — Сибири, я прилагаю возможное старание, чтобы они вышли в свет получше. Так

я действую в противовес Петербургу, в котором я не нашёл приюта, благодаря старательным поискам некоторых ориенталистов, которые боялись найти во мне соперника. В.В. Радлов, как и всегда, обещался устроить мою судьбу получше, но не устроил. Теперь я должен служить за 2000 руб. в Казани и иметь каких-н[ибудь] 2—4 слушателей с разных факультетов, и только. В начале декабря я защищал на степень магистра турецко-татар[ской] словесности диссертацию и получил таковую, но надежды на переход в СПб никакой нет, хотя бы на ту же должность, как и здесь (VI класса). Там я виделся с Клеменцом¹⁷, Радловым и Залеманом. Последние двое просят Вас присыпать материалы словаря для печатания возможно больше, чтобы сразу печатать 10—12 печат[ных] листов, не меньше. Пока часть набирается, другая будет в дороге, а третья в корректуре у Вас. Радлов говорит, что Вам послано пособия около 500 руб., о получении коих Вы даже будто не известили никого. Я отстаивал крепко Ваши интересы и доказывал им, что такого знатока якут[ского] яз[ыка], как Вы, нигде нет и что, если Вы не получите от них удовлетворения, я поищу для печатания другое место и надеюсь, что найду такое легче, напр[имер] в Гельсингфорсе, Будапеште или Казани. Затем я резко говорил с ними о том, что они, петербургские учёные, свысока смотрят на провинциалов, эксплуатируют труды их под предлогом помочь им и никогда не принимают к сердцу чужих исследований, подлежащих к печати, если за это не будет особого вознаграждения, и доказал им это исторически, а затем выразил сожаление, что провинциалы зря обращаются к петербуржцам и тратят время на выжиданье. Я лично был командирован Академией Наук в разные страны Азии и собрал столь много материала, что за 15 лет Академия Наук едва, при моих постоянных напоминаниях, напечатала 1/6 часть. На печатание остального понадобится еще 75 лет? Как Вам нравится? Собирал я 4 года, а будет печататься 90 лет. Из-за последнего я долго говорил с академиками, но не добился ничего, кроме упрека, зачем я так много собираю. Тогда я заявил, что более в СПб печатать не буду. Вот почему я стараюсь относиться к разным печатаниям о Востоке со всею душою. Обо всём этом я сообщаю Вам для сведения и руководства. Если печатание всецело поручите петербуржцам, то Ваш словарь ожидает та же участь, что и мои материалы, т.е. 10—15 лет. Академикам яставил в упрек, что они печатают такой, в сравнении с Вашим словарем, ничтожный материал, как записи гг. Мошкова и Рыбакова, не стоящие, по-моему, ни копейки.

Дай Бог Вам успехов во всём! Если есть у Вас мелкие вещи, листов на 2—3—4, не более, то я с удовольствием проведу в печать сейчас же. Не откладывайте далеко того, что можно печатать сейчас же.

Вышлите мне для академика В. Munkacs¹⁸ в Будапешт 1-ый вып. «Словаря якут[ского] яз[ыка]» налож[енным] платежом, и я хочу сделать ему подарок, так как он интересуется якут[ским] яз[ыком].

Свою диссертацию об урянхайском языке я доставлю Вам сейчас же, как только получу из переплета. Прошу принять ее от меня в дар и в знак глубочайшей признательности Вам за образцовые, истинно академические исследования якут[ского] яз[ыка].

Ваш Н. Катанов.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 202, оп. 2, д. 159, л.20-24 об.

С.Ф. Ольденбург¹⁹

Казань

11 ноября 1906 г.

Милостивый Государь Сергей Федорович!

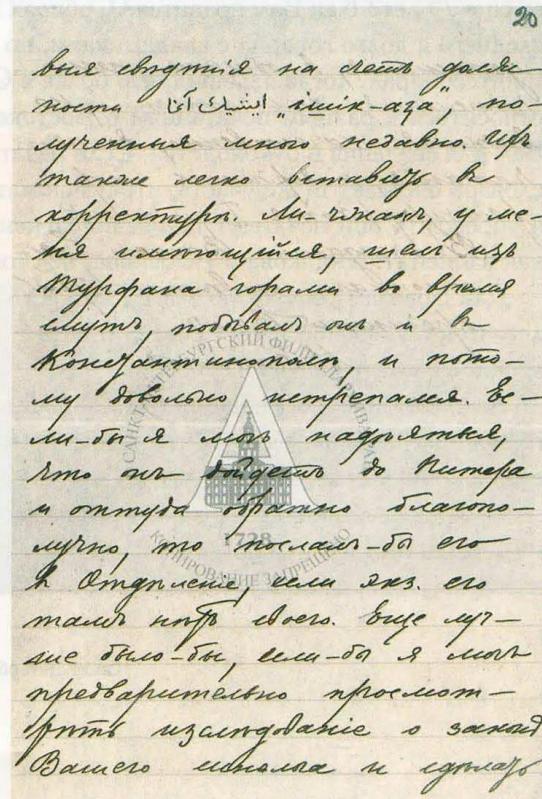
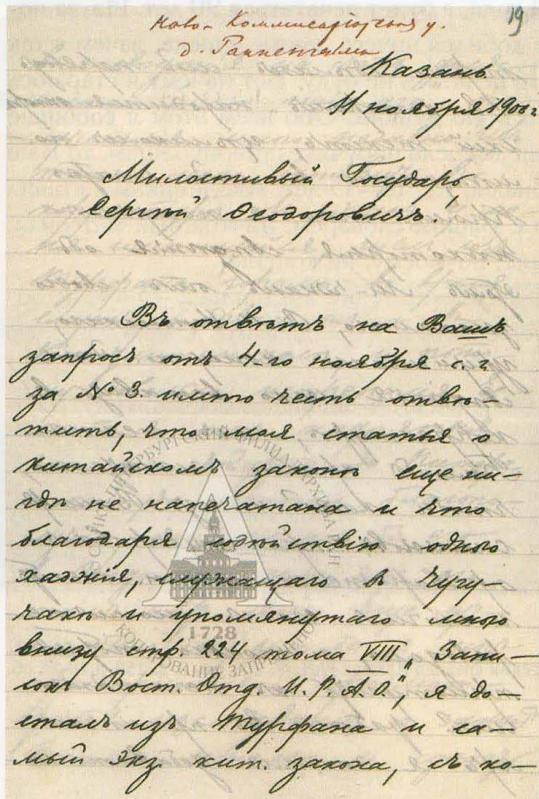
В ответ на Ваш запрос от 4-го ноября с. г. за № 3 имею честь ответить, что моя статья о китайском законе ещё ни где не напечатана и что благодаря содействию одного хаджия, служащего в Чугучаке и упомянутого мною внизу стр 224 тома УШ «Записок Вост[очного] отд[еления] и[мператорского] р[усского] а[рхеологического] о[бщества]», я достал из Турфана и самый экз[емпляр] кит[айского] закона,

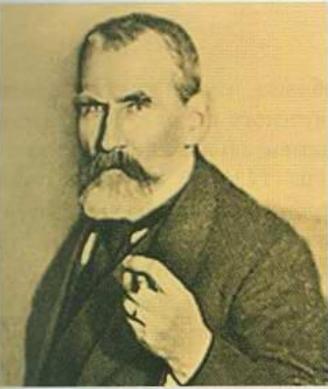
которого сделан мой перевод и в котором находится тюркский текст, целиком помещённый в моей статье. Кроме того, я получил некоторые сведения об этом Ли-чжан от своего знакомого, В.М. Успенского, урумчийского консула. Эти сведения легко вставить в корректуру, их немного. Было бы крайне желательно, чтобы какой-н[ибудь] из Ваших синологов проштудировал предварительно кит[айский] текст и сличил его с моим переводом, и только потом приступил к печатанию моей работы. В примечаниях я хотел добавить новые сведения насчёт доли поста ايشيك آغا «ишик-ага»²⁰, полученные мною недавно. Их также легко вставить в корректуру. Ли—чжан, у меня имеющийся, шёл из Турфана горами во время смут, побывал он и в Константинополе, и потому довольно истрепался. Если бы я мог надеяться, что он дойдет до Питера и оттуда обратно благополучно, то послал бы его в отделение, если экз[емпляр] его там нет своего. Ещё лучше было бы, если бы я мог предварительно просмотреть исследование о законе Вашего синолога и сделать дополнения, в общем незначительные количественно, но важные качественно, до печатания, и держать корректуру(хотя 1-ую) сам.

В ожидании Вашего благосклонного ответа остаюсь преданный Вам

Н. Катанов.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф.777, оп. 2, д. 190, л.19-20 об.





Э.К. Пекарскому

10 апреля 1910 г.

Глубокоуважаемый Эдуард Карлович!

Только что отправил Вам поздравительное письмо, как мне принесли первую корректуру статьи Троцкого «Наброски о якутах». Боясь, как бы чтение корректуры не затянулось, посылаю Вам корректуру и оригинал последнего (14 страниц); надеюсь, что Вы прочтёте и исправите корректуру на праздниках. Следующую корректуру я прошу сам согласно Вашим исправлениям. Дальнейший набор

пойдёт без замедления. Думаю, что с чтением корректуры Вы не будете медлить.

Ещё раз желаю Вам и Глубокоуважаемой Елене Андреевне²¹ провести праздник в отдохне и радости.

Как я желал видеть Вас здесь! Видно, не угодно судьбе. Проводя ст[атью] Троцкого через факультет, я указывал на то, что в прежнее время немало появлялось в «Учёных зап[исках]» статей о Востоке (Банзарова, Березина, Ковалевского и др.) и что поэтому ст[атья] Троцкого нисколько не будет лишней и т.д.; но на это мне был один смех с замечанием, что довольно нянчиться с инородцами, и что таким статьям во все не место в «Ученых зап[исках]». Если такое презрительное отношение Вы видите со стороны учёных, чего же требовать от грубых мужиков? Я думаю, что инородцами (бытом, языком, верованиями, правом и пр.), напротив, совсем мало интересуемся, а не то чтобы нянчиться с ними. Насколько силён в России интерес к инородческим языкам. можете судить, например, по тому, что своего «Оыта исследования урянх[айского] языка» я продал в России 3 экз., в Германии 28 и в Англии 26. Так спрашиваются и словари инородческих языков, издаваемые миссионерским общест[вом]. У меня во время путешествия по Азии набран материал для 11 тюркских диалектов. Если не найдутся издатели, придётся или отправить в Западную Европу, или бросить в печку.

Будьте здравы, и благодушны оба!

Преданный Вам Н. Катанов.

Санкт-Петербургский филиал Архива РАН. Ф. 202, оп. 2, д. 159, л. 53-54 об.

тогда сделала для первого
и в котором находилась та же
же текст, что и в моем по-
мощнике в моей статьи.
Кроме того я получила
много других статей из
разных лиц, как из своего
знакомого, В. М. Чепецкого,
известного кончика. Эта
сводная легко становилась в
корректуре, и я исключил.
Всю-таки я крайне желалось,
чтобы как-нибудь из Вашего
сигнала пролистуировал
предварительную хим. текст
и смыть его от моих не-
реводориц, и только побывав
приветствовать их поганите-
мое работе. Всё приветство-
е я хотел добавить ко-

дополнений, и сделал гравю-
рами своих коллег, но
казалось, что важные коллеги, до пе-
чатания, и формат кор-
ректуры (хотя Т. ч. сдвиг).
Рад буду видеть Вашего

сигнала оттока отрасль
преданный Ваш
Н. Катанов

Комментарии

1. Радлов Василий Васильевич (1837–1918) – тюрколог, этнограф. Выпускник университета в Берлине (1858). В 1859–1884 гг. учитель Барнаульского высшего горного училища и инспектор татарских, башкирских и казахских школ Казанского учебного округа. В 1885–1890 гг. директор Азиатского музея, в 1894–1918 гг. директор Музея антропологии и этнографии. С 1884 г. ординарный академик по литературе и истории азиатских народов Санкт-Петербургской Академии наук. Один из основоположников сравнительно-исторического изучения тюркских языков.

2. Урянхайские вещи – вещи из Урянхайского края (Тувы).

3. Сарты – устаревшее русское название узбеков.

4. Дунганде – тюркоязычный народ, проживающий в Центральной Азии (КНР, Киргизия, Казахстан, Узбекистан).

5. Минусинские татары – прежнее название хакасов.

6. Залеман Карл Германович (1849–1916) – иранист и тюрколог, адъюнкт Академии наук (1886), экстраординарный академик (1889), ординарный академик (1895), директор Азиатского музея (1890–1916 гг.).

7. Карагасы – прежнее название тофаларов.

8. Розен Виктор Романович (1849–1908) – арабист, ординарный академик (1901), декан Восточного факультета Санкт-Петербургского университета (1893–1902).

9. Урянхайское наречие – тувинский язык.

10. Казак-киргизы – имеются в виду казахи.

11. Веселовский Николай Иванович (1848–1918) – историк и археолог. В 1878–1918 гг. преподавал историю Востока в Санкт-Петербургском университете. Член-корреспондент Санкт-Петербургской Академии наук с 1914 г.

12. Хакани (Афзаладдин Ибрагим ибн Али Хагани, 1126–1199) – один из величайших поэтов и философов Востока, писавший на персидском языке. В тексте письма упоминаются изданные К.Г. Залеманом «Четверостишия Хакани».

13. Андерсон Николай Иванович (1845–1905) – преподаватель уgro-финских языков Казанского университета (1894–1905), экстраординарный профессор.

14. Пекарский Эдуард Карлович (1858–1934) – революционер-народник, тюрколог, языковед, этнограф. Будучи сослан на поселение в Якутскую область, изучал язык, фольклор и этнографию якутского народа. Составитель и редактор фундаментального «Словаря якутского языка» (1907–1930). В 1905 г. получил разрешение на проживание в Санкт-Петербурге. Работал в Этнографическом отделе Русского музея, Музее антропологии и этнографии, секретарем отделения Русского географического общества и редактором журнала «Живая старина». В 1927 г. избран членом-корреспондентом АН СССР, в 1931 г. почётным академиком.

15. Троцанский Василий Филиппович (1843–1898) – участник революционного движения в России, член центральной группы «Земля и воля». В 1880 г. приговорён к лишению всех прав состояния и к ссылке в каторжные работы, в 1886 г. отправлен на поселение в Якутскую область, где занимался исследованием быта и религии якутов.

16. Ионов Всеволод Михайлович (1851–1922) – участник революционного движения. В период ссылки в Якутскую область близко сошёлся с Э.К. Пекарским, принимал участие в Якутской экспедиции Д.А. Клеменца. В 1900–1910 гг. учитель, редактор ряда газет в Якутске. Оставил заметный след в истории отечественного якутования.

17. Клеменц Дмитрий Александрович (1848–1914) – участник революционного движения. В период ссылки в Минусинск занимался геологией, археологией, этнографией, историей Сибири. Участник ряда научных экспедиций в Центральную Азию. С 1897 г. работал в Музее антропологии и этнографии, заведовал Этнографическим отделом Русского музея.

18. Мункачи Бернарт (1860–1937) – венгерский языковед и этнограф, академик Венгерской Академии наук.

19. Ольденбург Сергей Федорович (1863–1934) – индолог, организатор науки, общественный деятель, действительный член Санкт-Петербургской Академии наук, профессор Санкт-Петербургского университета. Непременный секретарь Академии наук (1904–1929), директор Азиатского музея (1916–1930), Института востоковедения АН СССР (1930–1934).

20. Ишик ага – придворный чин при дворе Тимуридов

21. Кугаевская Елена Андреевна – супруга Э.К. Пекарского.

Публикация и комментарии Р. Валеева.

В оформлении статьи использованы фото из коллекции Г.В. Фролова.

