

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт востоковедения и международных отношений
Институт Конфуция на базе КФУ

*Сборник статей и докладов участников
V Международной
научно-практической конференции*

**«РОССИЯ – КИТАЙ:
ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА»**



Казань - 2013

УДК 327 (510)
ББК 66.4 (5 Кит)
С 232

Книга издана на финансовые средства Института Конфуция на базе Казанского (Приволжского) федерального университета.

Научные редакторы:

докт. ист. наук, профессор **Я.Я.Гришин**
Чэнь Синьсинь

С 232 Россия - Китай: история и культура. Сборник статей и докладов участников V международной научно-практической конференции. – **Казань:** Издательство «ЯЗ», 2013. – 232 с.

ISBN 978-5-904449-67-4

Статьи и доклады в сборнике посвящены российско-китайским отношениям, внешней и внутренней политике КНР, ее истории, культуре, литературе, языку. Они отражают разнообразие научных интересов авторов и их творческий потенциал.

Сборник рассчитан на **студентов**, аспирантов, преподавателей, на всех, кто интересуется проблемами востоковедения, международных отношений, зарубежного **регионоведения**.

© Гришин Я.Я., 2013
© ИП Миннуллина Р.В., 2013

ИСТОРИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Российско-китайские отношения
в XVII - первой половине XIX вв.:
о некоторых итогах изучения
в отечественной историографии (40 - 80-е гг. XX в.)
Валеев Р.М., Горшунов В.С.

Отношения России и Китая были и остаются важным фактором мировой истории, международных отношений и цивилизационных связей. На рубеже XVII - XVIII вв. началось политическое, торгово-экономическое и культурное взаимодействие двух центров мировой цивилизации - России и Китая. Российско-китайские отношения на протяжении нескольких веков отличались своеобразным характером и следовали внутренней логике развития взаимоотношений государств. В дипломатическом аспекте между двумя государствами уникальными явились двусторонние договорные отношения, которые позволяли избегать конфронтации и военных конфликтов двух империй. По определению Н.Н. Покровского, межгосударственные отношения России и Китая явились и одной из форм межцивилизационного контакта [1]. Усилия официальной российской дипломатии доказали нестандартность ее поведения в процессе длительного политического и цивилизационного диалога с Цинской империей. Итогом этого процесса явилось налаживание разнообразных дипломатических, торговых и культурных связей.

Историография и источниковедение различных проблем российско-китайских отношений прошли ряд этапов формирования и развития. Первые исторические произведения по данной проблеме были изданы во второй половине XVIII в. Дореволюционное Китаеведение внесло важный вклад в освещение основных проблем дипломатических, торговых и культурных контактов России и Китая в конце XIX столетия. Некоторый спад в отечественной историографии российско-китайских отношений произошел во втором десятилетии XX в. Преодолев этот спад, отечественная историография начала интенсивное развитие в конце 1940-х гг. К 1980-м гг. в отечествен-

ной (советской) исторической науке были выработаны подходы и концепции основных проблем межцивилизационного контакта двух стран на протяжении XVII, XVIII и XIX вв.

Изучение истории российско-китайских отношений XVII - первой половины XIX в. является важной проблемой отечественной востоковедческой историографии XIX - XX вв. [2]

Обширный комплекс отечественной (советской) литературы требует освоения и систематизации основных подходов, методов и концепций, изложенных в освещении истории взаимоотношений России и Китая на протяжении XVII, XVIII и XIX вв. К 80-м гг. XX в. сформировались отечественные обзоры изданной литературы. В то же время в последние годы заметен системный и целостный анализ творческого поиска отечественными учеными концепций дипломатической и торговой истории отношений двух стран.

Сравнительный анализ взглядов отечественных китаеведов в 1940 - нач. 1990-х гг. позволяет проследить основные направления, принципы и концепции взаимоотношений России и Цинской империи отечественными авторами.

Направление по изучению истории русско-китайских отношений XVII - первой половины XIX вв. в отечественной исторической науке располагает огромным количеством специальных научных исследований, посвященных данной теме. Подавляющее число работ написано и опубликовано в период с конца 1940-х - до начала 1990-х гг. Интенсивное развитие отечественной историографии данной темы объясняется как развитием исторической науки, так и внешнеполитическими процессами, происходившими в это время. Этому способствовали периоды взаимной активизации или конфронтации межгосударственных отношений Советского Союза и Китайской Народной Республики во второй половине XX в.

Вне сферы исследования отечественных историков не осталась практически ни одна из узловых проблем сферы межгосударственных отношений и торгово-экономических контактов России и Цинской империи. Сформировались основные группы источников и исторических исследований по истории российско-китайских отношений XVII - первой половины XIX вв.: опубликованные источники и документы по истории русско-китайских дипломатических контактов и **историографические** источники конца 1940-х - начала 1990-х гг. по истории русско-китайских дипломатических и торговых отношений XVII - первой половины XIX в.

Советская историография конца 1940-х - начала 1990-х гг. разработала концептуальную базу по истории взаимоотношений России и Китая XVII - первой половины XIX в. Основопологающим принципом концепции советской историографии было утверждение дружественного и миролюбивого характера внешней политики России по отношению к Китаю. Общим явилось утверждение, что базисом для этих отношений стала взаимовыгодная русско-китайская торговля, получившая развитие с конца XVII в. Периоды усиления конфронтации, напряженности в дипломатической сфере русско-китайских отношений XVII - первой половины XIX в. объяснялись агрессивной и изоляционистской внешней политикой Цинской империи.

Оценивая события дипломатической истории российско-китайских взаимоотношений XVII — первой половины XIX в., необходимо отметить, что существуют определенные разночтения в отечественной историографии конца 1940-х - начала 1990-х гг. Их появление зависело как от широкого спектра мнений, высказанных разными авторами, так и от хронологических этапов развития историографии, которые обусловили и разнообразие взглядов на те или иные аспекты истории русско-китайских отношений. Наиболее сильно эта особенность проявилась в выводах советских исследований по вопросам истории российско-китайских отношений в XVII в.

Отмечена различная интерпретация основных исторических событий отечественной историографией конца 1940-х - 1950-х гг. с историческими исследованиями, опубликованными позднее. Точки зрения отечественных историков были призваны объяснить логику событий, закончившихся подписанием в 1689 г. первого русско-китайского мирного договора в Нерчинске. В вопросах взаимоотношений России и Китая в XVIII в. в отечественной историографии наблюдается некоторая противоречивость в оценке ряда событий, например **Кяхтинского** договора.

По истории торгово-экономических контактов России и Цинской империи опубликовано большое количество научных исследований. Они дают объективное представление о наиболее важных этапах становления и развития русско-китайской казенной караванной торговли, приграничной торговли в Кяхте, экономических связей двух государств через Центрально-азиатский регион.

По истории дипломатических отношений России с Цинской империей остается ряд невыясненных моментов. Следует отметить, что наиболее изученным периодом российско-китайских отношений в

отечественной историографии конца **1940-х** - начала **1990-х гг.** является вторая половина XVII в. Монографии и статьи подвергли глубокому анализу историю заключения **Кяхтинского** договора **1728 г.**, а также период заключения основных договорных актов по территориальному разграничению в Приамурье в середине XIX в. Неразработанными в советской исторической литературе остались некоторые вопросы межгосударственных отношений двух стран в XVIII в. Например, это обстоятельство касается освещения деятельности в Китае курьера В.Ф.Братищева (1756-1757 г.) или интерпретация причин неудачи посольства Ю.А.Головкина (**1805 г.**) и др.

Проблема характера ранних русско-китайских отношений в XVII в. связана с положениями концепции отечественной историографии - мирных инициатив России по отношению к Китаю. Доказательством этого положения являются дипломатические инициативы Русского **государства**, изложенные в посланиях русских миссий, а также мирное хозяйственное освоение Россией территории Приамурья. Основные различия в оценках касались тезиса об агрессивной политике Цинов по отношению к России. До начала **1960-х гг.** советская историография сглаживала этот фактор. В дальнейшем в отечественных научных исследованиях середины **1960-х** - начала **1990-х гг.** важное внимание уделяется освещению изоляционистской и агрессивной внешней политики Цинской империи.

Огромный комплекс научно-исследовательской литературы посвящен истории взаимоотношений России и Китая в XVIII - первой половине XIX в. Основные выводы отечественной исторической науки касались роли России в решении различных проблем российско-китайских отношений на основе мирного диалога. Внешняя политика Цинской империи в этот период оценивалась как **агрессивная**. Изучение истории формирования границ России и Китая в Центральной Азии в XVIII в. акцентировало внимание на события агрессии Цинской империи в Центральной Азии. Советская историческая литература конца **1940-х** - начала **1990-х гг.** активно отстаивала вывод о нежелании России допустить эскалации конфликта между двумя государствами.

Тщательному изучению в советской историографии подверглись процессы разграничения на Дальнем Востоке, происходившие между Россией и Цинской империей в первой половине XIX в. Процесс разграничения территорий в середине XIX в. между Россией и Цинской империей получил в советской историографии однозначную

оценку - возвращение Россией территорий, потерянных в конце XVII в. Русско-китайские договорные процессы по разграничению территории Приамурья, происходившие в середине XIX в., в советской историографии оценивались как равноправные. Советскими историками был отмечен ненасильственный характер русско-китайских отношений в этот период.

В советской исторической науке конца 1940-х - начала **1990-х** гг. наравне с внешнеполитическими и дипломатическими вопросами получила широкое освещение и история развития русско-китайской торговли. **Русско-китайская** торговля на протяжении XVIII - первой половины XIX вв. оценивалась как равноправная и взаимовыгодная. Научные исследования дали подробный анализ **русско-китайской** казенной торговле, **яхтинской** приграничной торговле, отмечая ее прогрессивный характер в истории налаживания дружественного межгосударственного диалога России с Китаем. Большое место в историографии уделено истории русско-китайской торговли, осуществляемой на территории Центральной Азии. История русско-китайской торговли, по мнению отечественных исследователей, явилась прямым доказательством мирной внешней политики России по отношению к Китаю. Был сделан основополагающий вывод, что взаимовыгодные торговые интересы всегда преобладали во внешней политике России над политическими. В отношении Цинской империи отмечено, что здесь была иная ситуация. Советская историография пришла к заключению, что **цинская** дипломатия относилась к русско-китайской торговле как к инструменту своей внешней политики. История русско-китайских торговых отношений, по мнению отечественных исследователей, явилась хорошим доказательством концепции русско-китайских отношений, выработанной советской исторической наукой в конце **1940-х** - начале **1990-х** гг.

Литература и источники:

1. [Рецензия] / **Н.Н.Покровский** // Новая и новейшая история. 1992. № 2. С. 209. **Рец.** на: Русско-китайские отношения в **XVII** веке (1608 - 1683). Т. 1. - **М.**, 1969; Русско-китайские отношения в **XVII** веке (1686 - 1691). Т. 2. - **М.**, 1972; Русско-китайские отношения в **XVIII** веке (1700 - 1725). Т. 1. - **М.**, 1978; Русско-китайские отношения в **XVIII** веке (1725 - 1727). Т. 2. - **М.**, 1990.

2. См.: Воскресенский А.Д. Царская Россия и Китай в исследованиях последних лет. - **М.**, 1994; **Галенович** Ю.М. Россия - Китай, шесть договоров. - **М.**, 2003; **Дацышен** В.Г. История российско-китайских отношений в

ний в конце XIX - начале XX в. - Красноярск, 2000; Доронин Б.Г. Китай XVII - XVIII веков. Проблемы историографии и источниковедения: учеб.пособие. - Л., 1988; Мясников В.С. Договорными статьями утвердили. Дипломатическая история русско-китайской границы. XVII - XX век. - М., 1996 и др.

О визите В.Путина в КНР (5 – 7 июня 2012 г.)

Гришин Я.Я.

В.Путин менее чем через месяц после официального вступления в должность Президента Российской Федерации нанес полноценный государственный визит КНР, отведя переговорам и встречам с главными лицами китайского государства двое суток, плюс остался на один день для участия в саммите ШОС.

Обратим внимание на то, что данная «классификация поездки является высшей по градации дипломатического протокола и подразумевает помимо собственно деловых переговоров большое количество торжественных встреч и протокольных мероприятий. В этой связи она достаточно редко используется российским руководством. В то же время, как подчеркивают в Кремле, государственный визит является показателем в высшей степени дружеских отношений и знаком высокого уважения со стороны хозяев в адрес принимаемой стороны».

КНР стала одной из первых стран, которые **В.Путин** посетил в качестве нового **президента**, что безусловно свидетельствовало о важном месте отношений с Поднебесной во внешней политике Российской Федерации.

Церемония торжественной встречи российского президента прошла на площади Тяньаньмэнь, у Дома народных собраний, где его встречал Председатель КНР Ху Цзиньтао. Главы государств последовали вдоль почетного **караула**, поприветствовали членов делегаций, выслушали гимны двух стран.

Переговоры В.Путина и Ху Цзиньтао начались с беседы с глазу на глаз, без прессы, что, кстати, является обычным для российско-китайских встреч на высшем уровне. Затем она плавно переходит в переговоры в расширенном составе с участием делегаций, причем